

La formation IA en France : beaucoup d'usage, peu de métier

Étude 09 — Réagencer le travail à l'âge des agents

Mathieu Guglielmino

2026-06-10

Le fil

La thèse	1
1. Un marché IA qui explose — dans un système qui finance le permis de conduire	2
2. 96 % de l'offre apprend à utiliser l'IA — pas à la maîtriser	4
3. Le contenu domine : ce que l'offre apprend vraiment	5
4. Pour un dirigeant de PME, le syllabus disponible tient en quelques certifications d'usage commercial	6
5. Côté demande : l'usage a doublé, la formation n'a pas suivi le rythme	8
6. Ce que même le baromètre ne dit pas : l'efficacité reste une boîte noire	10
7. Le registre officiel ferme les certifications qui construisent l'IA — il garde celles qui l'utilisent	12
Sources et références	13

Journal des mises à jour

- **2026-07-01** — Nouvelle section 7 : le registre officiel France Compétences (export open data du Répertoire spécifique, Formacode 31028) — 40 certifications distinctes ; 57 % des certifs de construction fermées vs 8 % des certifs d'usage ; boîte noire de l'efficacité confirmée au niveau du registre. Nouvelle figure (fig09).

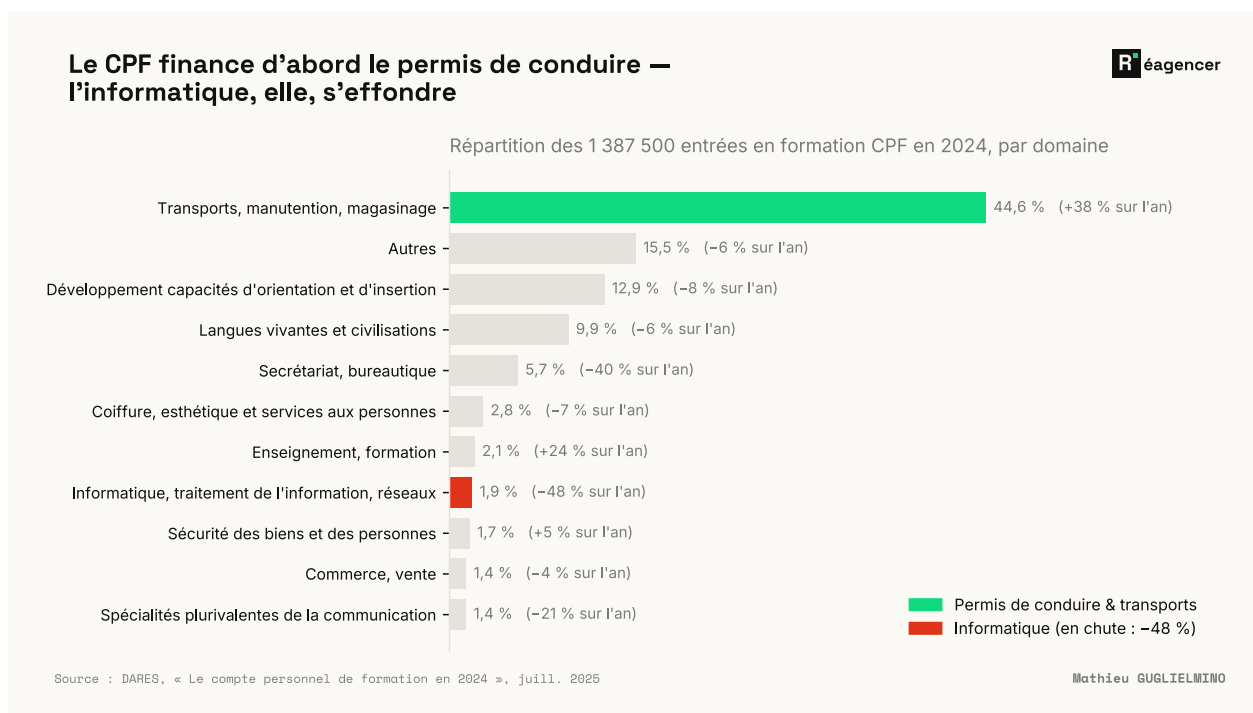
La thèse

Le marché de la formation IA grossit vite — mais sur une base minuscule ($\approx 0,3$ % d'un CPF qui finance d'abord le permis de conduire), et il apprend surtout à **se servir** de l'IA dans un métier qui reste inchangé : créer du contenu, faire du marketing, vendre. 96 % de l'offre IA relève du Répertoire spécifique — des certifications courtes d'usage —, 4 % seulement forme à concevoir ou construire l'IA. Côté demande, le même centre de gravité : l'usage de l'IA a doublé en un an (51 %) quand la majorité reste non formée, et la formation qui a lieu est d'abord du prompt. Même la certification dirigeant la mieux outillée (RS7344) enseigne une **pratique située réelle... sur la mauvaise question** : intégrer des outils pour développer son activité, pas réagencer son organisation à l'âge des agents. Ce n'est pas « se former à l'IA » qui manque : c'est **se former à la bonne chose**. Reste l'angle mort qu'aucune donnée publique n'éclaire — l'efficacité réelle et l'écart entre ce que le dirigeant croit financer et ce que le salarié suit : c'est le trou que la recherche propriétaire doit combler.

1. Un marché IA qui explose — dans un système qui finance le permis de conduire

Le Compte Personnel de Formation a financé **1 387 500 formations en 2024**, en hausse de **4 %** par rapport à 2023¹. Mais ce chiffre global cache où va réellement l'argent du CPF — et la réponse remet l'IA à sa juste échelle.

```
analyse.fig_cpf_domaines(d);
```



Le premier domaine de formation financé au CPF, et de très loin, c'est **le permis de conduire** : les transports pèsent **44,6 %** des entrées en 2024, en hausse de 38 % sur un an, dopés par l'arrivée du permis moto au catalogue². À l'autre bout, le domaine **informatique s'effondre de 48 %** et ne représente plus que **1,9 %** des entrées ; la bureautique recule de 40 %³. Autrement dit : pendant que le discours public s'enflamme sur l'IA, la machine nationale de la formation finance d'abord des heures de conduite — et les formations numériques, elles, sont en chute libre.

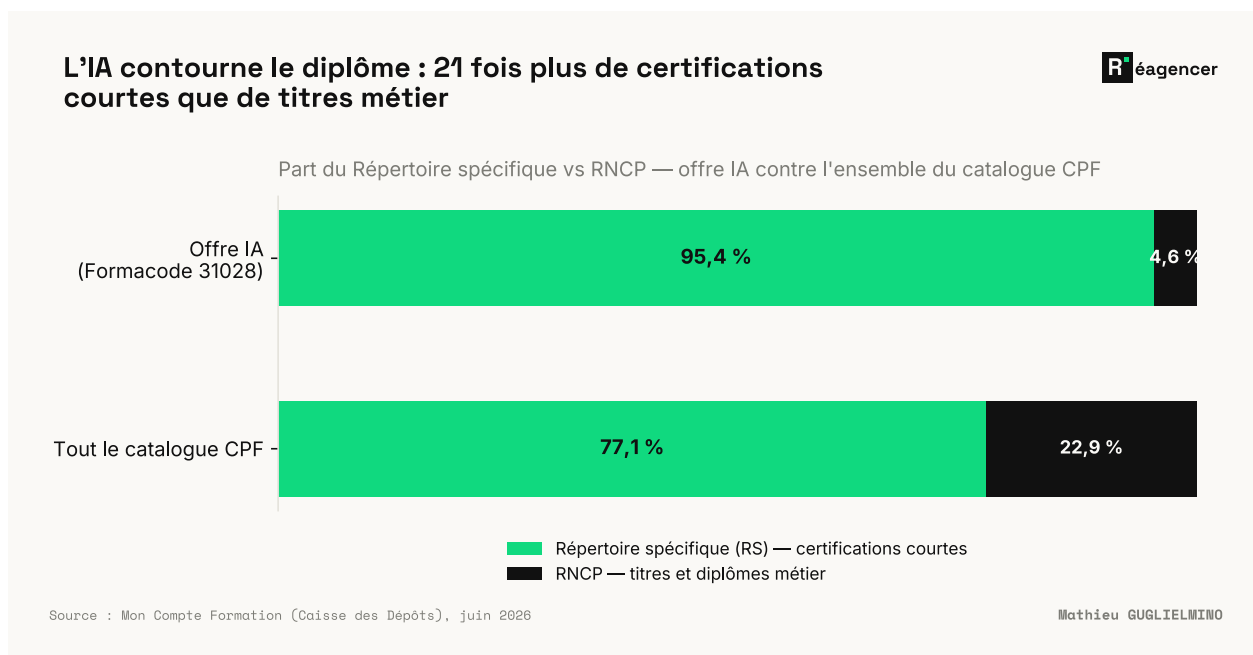
¹DARES, Le compte personnel de formation en 2024, DARES Résultats n° 39, juillet 2025. Chiffres vérifiés sur le rapport : 1 387 500 entrées en formation CPF en 2024 (+4 % vs 2023) ; transports/permis = 44,6 % des entrées (+38 % sur l'an, dont permis moto 9,5 %) ; domaine informatique = 1,9 % des entrées, en recul de 47,8 % sur l'année ; secrétariat-bureautique -39,5 % ; participation forfaitaire obligatoire (100 €) instaurée le 2 mai 2024. <https://dares.travail-emploi.gouv.fr/publication/le-compte-personnel-de-formation-en-2024>

²DARES, Le compte personnel de formation en 2024, DARES Résultats n° 39, juillet 2025. Chiffres vérifiés sur le rapport : 1 387 500 entrées en formation CPF en 2024 (+4 % vs 2023) ; transports/permis = 44,6 % des entrées (+38 % sur l'an, dont permis moto 9,5 %) ; domaine informatique = 1,9 % des entrées, en recul de 47,8 % sur l'année ; secrétariat-bureautique -39,5 % ; participation forfaitaire obligatoire (100 €) instaurée le 2 mai 2024. <https://dares.travail-emploi.gouv.fr/publication/le-compte-personnel-de-formation-en-2024>

³DARES, Le compte personnel de formation en 2024, DARES Résultats n° 39, juillet 2025. Chiffres vérifiés sur le rapport : 1 387 500 entrées en formation CPF en 2024 (+4 % vs 2023) ; transports/permis = 44,6 % des entrées (+38 % sur l'an, dont permis moto 9,5 %) ; domaine informatique = 1,9 % des entrées, en recul de 47,8 % sur l'année ; secrétariat-bureautique -39,5 % ; participation forfaitaire obligatoire (100 €) instaurée le 2 mai 2024. <https://dares.travail-emploi.gouv.fr/publication/le-compte-personnel-de-formation-en-2024>

C'est le cadre qu'il faut garder en tête. Le catalogue Mon Compte Formation recense, au périmètre « intelligence artificielle » (Formacode 31028), **4 234 formations** disponibles⁴ — un marché constitué, dense, à un prix moyen de **2 018 €** (contre 2 572 € pour l'ensemble du catalogue). Mais rapporté aux 1,39 million d'entrées annuelles, l'IA reste une **niche de l'ordre de 0,3 %**. Un marché qui grossit vite, sur une base minuscule, dans un système qui ne s'est pas réorienté vers la bascule numérique. Et regarder le volume sans regarder la structure, c'est rater l'essentiel.

```
analyse.fig_referentiel(d);
```



La structure de l'offre IA est radicalement déséquilibrée par rapport au reste du marché. Sur l'ensemble du catalogue CPF, la répartition est déjà orientée vers le court : **77,1 %** des formations au Répertoire spécifique (RS), **22,9 %** au RNCP (titres et diplômes métier)⁵. Ratio de 3,4 contre 1. Dans le périmètre IA, le rapport s'emballe : **95,4 %** au RS, **4,6 %** au RNCP — un ratio d'environ **21 contre 1**⁶.

Vingt et une fois plus de certifications courtes que de titres métier, contre 3,4 pour l'ensemble du marché. Ce déséquilibre n'est pas un accident : il décrit une offre construite autour de la certification d'usage rapide, pas autour de la montée en compétence.

⁴Mon Compte Formation — Catalogue de l'offre de formation (Caisse des Dépôts, opendata). Extraction du 2026-06-09, périmètre Formacode 31028 (« intelligence artificielle »). 4 234 formations IA identifiées sur 224 315 formations totales. Licence Ouverte / Etalab. https://opendata.caissedesdepots.fr/explore/dataset/moncompteformation_catalogueformation/ — Miroir data.gouv.fr : <https://www.data.gouv.fr/datasets/moncompteformation-on-loffre-de-formation>

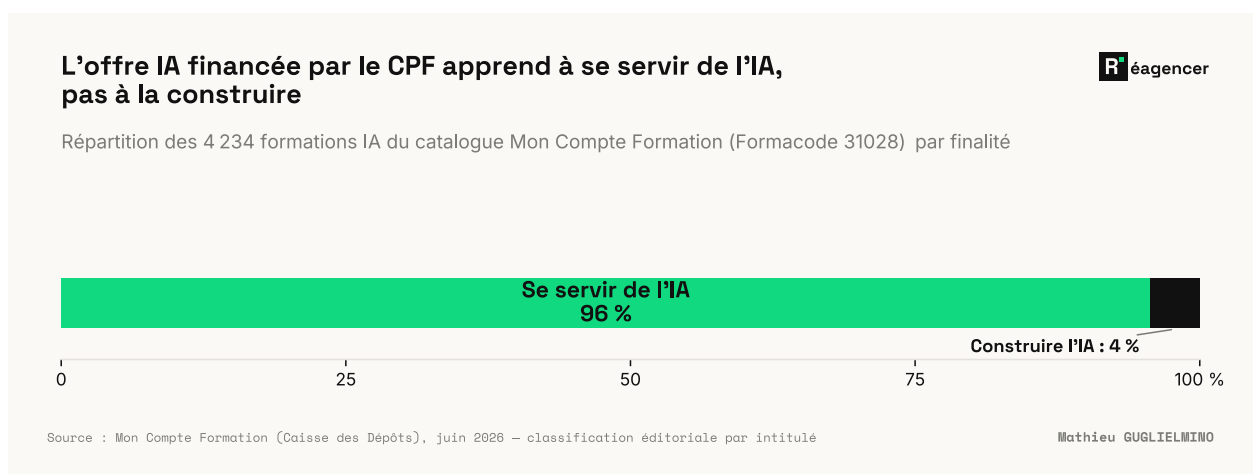
⁵Mon Compte Formation — Catalogue de l'offre de formation (Caisse des Dépôts, opendata). Extraction du 2026-06-09, périmètre Formacode 31028 (« intelligence artificielle »). 4 234 formations IA identifiées sur 224 315 formations totales. Licence Ouverte / Etalab. https://opendata.caissedesdepots.fr/explore/dataset/moncompteformation_catalogueformation/ — Miroir data.gouv.fr : <https://www.data.gouv.fr/datasets/moncompteformation-on-loffre-de-formation>

⁶Mon Compte Formation — Catalogue de l'offre de formation (Caisse des Dépôts, opendata). Extraction du 2026-06-09, périmètre Formacode 31028 (« intelligence artificielle »). 4 234 formations IA identifiées sur 224 315 formations totales. Licence Ouverte / Etalab. https://opendata.caissedesdepots.fr/explore/dataset/moncompteformation_catalogueformation/ — Miroir data.gouv.fr : <https://www.data.gouv.fr/datasets/moncompteformation-on-loffre-de-formation>

Nuance sur le Répertoire spécifique. « RS » ne signifie pas « formation sans valeur ». Le Répertoire spécifique atteste de compétences spécifiques légitimes, enregistrées par France Compétences⁷. Ce que la donnée montre, c'est l'**absence relative de profondeur métier** dans l'offre IA — peu de RNCP, donc peu de parcours qui préparent à un vrai changement de pratique professionnelle. Ce n'est pas la qualité intrinsèque de chaque certification qui est en cause ; c'est l'orientation structurelle de l'ensemble de l'offre.

2. 96 % de l'offre apprend à utiliser l'IA — pas à la maîtriser

```
analyse.fig_usage_metier(d);
```



Classification éditoriale, pas catégorie officielle. La répartition « se servir de l'IA » / « construire l'IA » est construite par analyse des intitulés de certification — repérage par mots-clés sur les libellés du catalogue⁸. Elle n'existe pas comme catégorie dans le référentiel officiel du CPF. Sont classés « construire l'IA » les certifications préparant à concevoir, développer ou ingénier des systèmes IA et data (data science, architecte IA, développeur, ingénieur, master). Tout le reste est « se servir de l'IA ». Cette classification est transparente et reproductible — elle reste une estimation, à lire comme telle.

Les chiffres sont nets : **95,7 % des formations IA du catalogue** apprennent à utiliser l'IA dans un contexte professionnel existant⁹. Seules **4,3 %** visent la construction de compétences techniques profondes — développement, data science, architecture¹⁰.

⁷France Compétences — Répertoires nationaux (RNCP et Répertoire spécifique). Organisme certificateur garant de l'enregistrement des certifications professionnelles. Les certifications IA RS7344 (« Développer son activité avec l'IA »), RS6891 (Certif'IA), RS5005 y sont enregistrées. <https://www.francecompetences.fr/>

⁸Classification usage/métier — méthode. Repérage par mots-clés sur les intitulés de certification : sont classés « construire l'IA » les intitulés contenant développeur, architecte en intelligence, ingénieur, data science, sciences des données, master, but, titre ingénieur, expert en informatique, et termes assimilés. Tout le reste est classé « se servir de l'IA ». Reproductible dans [analyse.py](#). Le Formacode de périmètre est 31028 (« intelligence artificielle »). Classification éditoriale transparente — ne reflète pas une catégorie officielle du référentiel CPF ou France Compétences.

⁹Mon Compte Formation — Catalogue de l'offre de formation (Caisse des Dépôts, opendata). Extraction du 2026-06-09, périmètre Formacode 31028 (« intelligence artificielle »). 4 234 formations IA identifiées sur 224 315 formations totales. Licence Ouverte / Etalab. https://opendata.caissedesdepots.fr/explore/dataset/moncompteformation_catalogueformation/ — Miroir data.gouv.fr : <https://www.data.gouv.fr/datasets/moncompteformation-offre-de-formation>

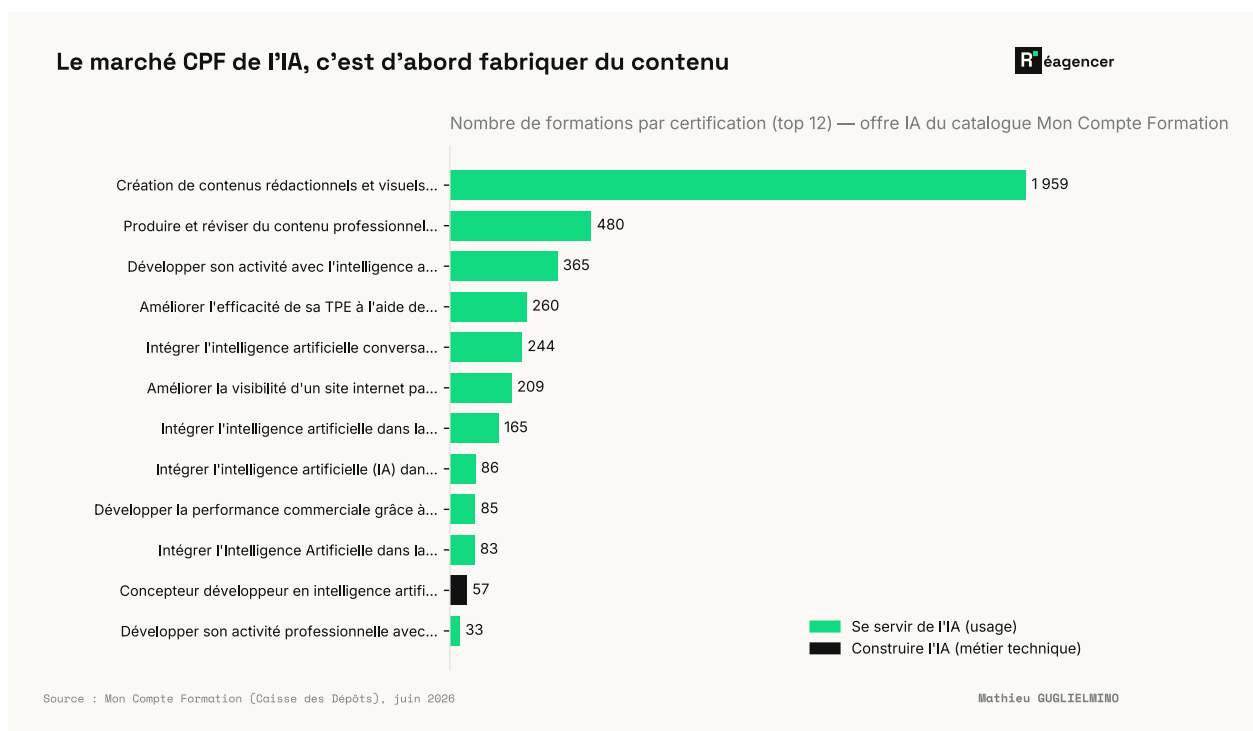
¹⁰Mon Compte Formation — Catalogue de l'offre de formation (Caisse des Dépôts, opendata). Extraction du 2026-06-09, périmètre Formacode 31028 (« intelligence artificielle »). 4 234 formations IA identifiées sur 224 315 formations totales. Licence Ouverte / Etalab. https://opendata.caissedesdepots.fr/explore/dataset/moncompteformation_catalogueformation/

C'est une orientation, pas un jugement. Il y a une demande légitime de formation à l'usage : un chargé de communication qui maîtrise la génération d'images, un commercial qui intègre l'IA dans sa prospection. Ce sont des compétences utiles, le RS les atteste. Ce que la donnée montre, c'est **l'absence presque totale de profondeur métier dans l'offre financée** — et le quasi-vide du côté des formations qui préparent à réorganiser un processus de travail, manager un système d'agents, transformer une organisation.

Le marché de la formation CPF a saisi une opportunité de court terme. Il n'a pas — encore — construit un appareil de montée en compétence.

3. Le contenu domine : ce que l'offre apprend vraiment

```
analyse.fig_top(d);
```



Le palmarès des certifications confirme le diagnostic. Les deux certifications de tête concentrent **58 % de l'ensemble de l'offre IA** : « **Création de contenus numériques à l'aide de l'intelligence artificielle générative** » (1 959 formations, RS6776) et « **Produire et réviser du contenu à l'aide de l'IAG** » (480 formations, RS6891)¹¹. Ce sont des certifications RS, orientées vers un usage précis et immédiatement commercialisable : fabriquer du contenu plus vite grâce aux outils génératifs.

Derrière ces deux mastodontes, le reste du classement dessine la même topographie : marketing IA, vente assistée, référencement, productivité bureautique. Les rares certifications RNCP,

pteformation_catalogueformation/ — Miroir data.gouv.fr : <https://www.data.gouv.fr/datasets/moncompteformation-on-loffre-de-formation>

¹¹Mon Compte Formation — Catalogue de l'offre de formation (Caisse des Dépôts, opendata). Extraction du 2026-06-09, périmètre Formacode 31028 (« intelligence artificielle »). 4 234 formations IA identifiées sur 224 315 formations totales. Licence Ouverte / Etalab. https://opendata.caissedesdepots.fr/explore/dataset/moncompteformation_catalogueformation/ — Miroir data.gouv.fr : <https://www.data.gouv.fr/datasets/moncompteformation-on-loffre-de-formation>

orientées développement ou data, affichent des volumes bien inférieurs — visibles dans le graphique, mais noyés dans la masse.

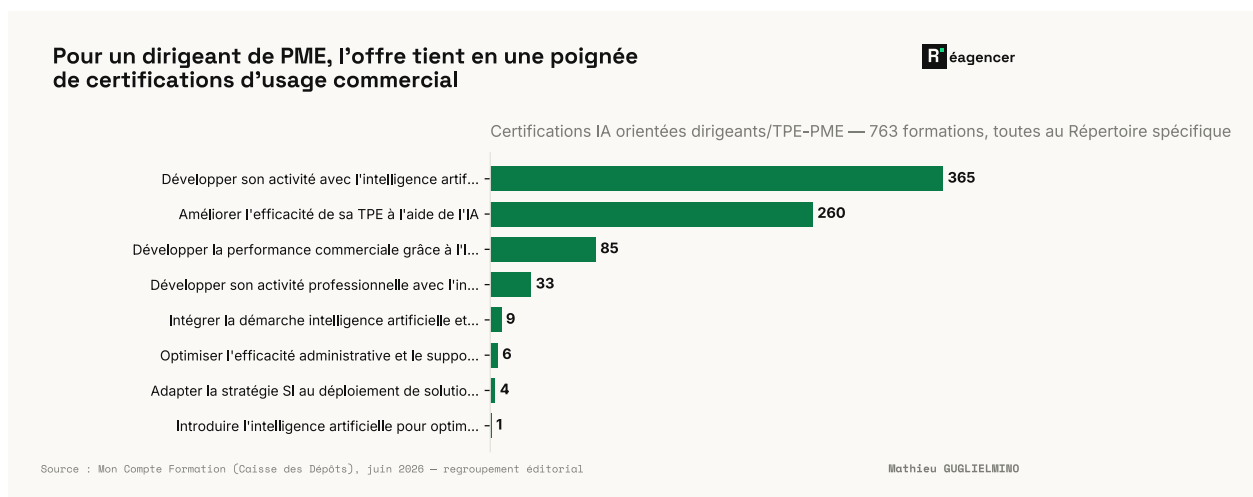
Ce tableau dit quelque chose sur la demande, pas seulement sur l'offre. Ces 1 959 formations sur la certification « création de contenus » existent parce que des actifs les achètent avec leur CPF, parce que des organismes ont vu la niche. Le marché répond à un signal. Mais ce signal capture ce que les actifs savent qu'ils ont besoin aujourd'hui — la tâche immédiate — pas la transformation plus profonde qui se joue dans leur secteur dans dix-huit mois.

L'offre IA du CPF est le reflet d'une époque : l'ère de la prompt-isation, où apprendre à « utiliser l'IA » signifie apprendre à produire du contenu. C'est déjà en train de se périmer.

4. Pour un dirigeant de PME, le syllabus disponible tient en quelques certifications d'usage commercial

La directive de recherche est explicite : **consolider le syllabus existant des offres et parcours de formation pour les dirigeants de PME**. Qu'est-ce qu'un dirigeant de TPE-PME trouve dans le catalogue CPF pour se former à l'IA — ou pour financer la formation de son équipe ?

```
analyse.fig_dirigeants(d);
```



Le cluster des certifications explicitement orientées dirigeants et TPE-PME représente **763 formations** dans le catalogue¹². Deux certifications dominent : « **Développer son activité avec l'IA** » (365 formations — correspondant à la certification RS7344 enregistrée à France Compétences¹³) et « **Améliorer l'efficacité de sa TPE à l'aide de l'IA** » (260 formations). Le reste du cluster complète sur des périmètres analogues — performance commerciale, stratégie d'entreprise, optimisation administrative.

¹²Mon Compte Formation — Catalogue de l'offre de formation (Caisse des Dépôts, opendata). Extraction du 2026-06-09, périmètre Formacode 31028 (« intelligence artificielle »). 4 234 formations IA identifiées sur 224 315 formations totales. Licence Ouverte / Etalab. https://opendata.caissedesdepots.fr/explore/dataset/moncompteformation_catalogueformation/ — Miroir data.gouv.fr : <https://www.data.gouv.fr/datasets/moncompteformation-offre-de-formation>

¹³France Compétences — Répertoires nationaux (RNCP et Répertoire spécifique). Organisme certificateur garant de l'enregistrement des certifications professionnelles. Les certifications IA RS7344 (« Développer son activité avec l'IA »), RS6891 (Certif'IA), RS5005 y sont enregistrées. <https://www.francecompetences.fr/>

Ce syllabus est **entièrement au Répertoire spécifique**¹⁴. Aucune certification dirigeant-PME n'atteint le niveau RNCP. C'est cohérent avec la structure générale de l'offre IA, mais ça pose une question de fond — à laquelle on peut désormais répondre, fiche en main.

J'ai parsé le référentiel de compétences de la certification de tête, **RS7344 « Développer son activité avec l'Intelligence Artificielle »** (certificateur Webmarketing & Co'm)¹⁵. Et il faut être honnête : ce n'est pas de la « sensibilisation » au rabais. Le référentiel est **structuré autour d'un projet réel** — une mise en situation professionnelle, dans l'entreprise du candidat, soutenue devant un jury — et couvre cinq compétences sérieuses.

```
analyse.fig_grille_rs7344(d);
```

Le « syllabus » du dirigeant : un vrai projet d'intégration en cinq compétences — mais aucune ne construit l'IA

Réagencer

Grille de compétences de la certification RS7344 « Développer son activité avec l'IA » (365 formations)

C1	Identifier les opportunités d'IA Veille technologique et cartographie des processus internes → sélection d'outils justifiée par processus cible	CADRER
C2	Élaborer le plan d'intégration Feuille de route à jalons + ressources (humaines / techniques / budget) → plan d'intégration chiffré et priorisé	PLANIFIER
C3	Implémenter les solutions IA Prompt structuré, testé et itéré + conformité RGPD / IA Act → compétences techniques (DSI, data scientist) identifiées pour sous-traitance	METTRE EN ŒUVRE
C4	Accompagner le déploiement Formation des équipes + charte d'usage éthique et sécurisée + accessibilité → adoption encadrée	DÉPLOYER
C5	Évaluer l'impact Indicateurs de performance + analyse des résultats → optimisation continue et ROI	PILOTER

→ 5 compétences pour intégrer et piloter l'usage de l'IA — aucune ne porte sur sa construction (déléguée en C3).

Source : France Compétences – référentiel RS7344 (certificateur Webmarketing & Co'm)

Mathieu GUGLIELMINO

Lue dans le détail, la grille décrit un véritable **parcours d'intégration**, de la veille au pilotage : cartographier ses processus pour repérer les usages (C1), élaborer une feuille de route chiffrée avec ses ressources (C2), implémenter — avec un prompt structuré, testé et itéré et la conformité **RGPD / IA Act** (C3), accompagner le déploiement par une charte d'usage éthique et la formation des équipes (C4), puis **mesurer l'impact via des indicateurs de performance** et le ROI (C5). C'est de la **pratique située**, pas de la culture générale : on attend du candidat des livrables concrets, pas des connaissances récitées.

¹⁴Mon Compte Formation — Catalogue de l'offre de formation (Caisse des Dépôts, opendata). Extraction du 2026-06-09, périmètre Formacode 31028 (« intelligence artificielle »). 4 234 formations IA identifiées sur 224 315 formations totales. Licence Ouverte / Etalab. https://opendata.caissedesdepots.fr/explore/dataset/moncompteformation_catalogueformation/ — Miroir data.gouv.fr : <https://www.data.gouv.fr/datasets/moncompteformation-on-loffre-de-formation>

¹⁵France Compétences — Répertoire spécifique, fiche **RS7344 « Développer son activité avec l'Intelligence Artificielle »**, certificateur Webmarketing & Co'm. Référentiel de compétences et d'évaluation analysé directement (5 compétences C1–C5, évaluation par mise en situation professionnelle sur un projet réel d'intégration). Cible : dirigeants de TPE-PME et leurs collaborateurs directs. Grille reproduite dans [data/rs7344-competences.csv](https://www.francecompetences.fr/recherche/rs/7344/). <https://www.francecompetences.fr/recherche/rs/7344/>

Mais — et c'est là que la critique tient toujours — la grille entière reste orientée vers « **développer son activité** » : intégrer et piloter des outils d'IA dans des processus existants pour gagner en efficacité commerciale. Le point le plus net se lit en C3 : **construire l'IA n'est pas l'objet** — le candidat se borne à « identifier les compétences (DSI, data scientist, développeur...) à mobiliser », c'est-à-dire à sous-traiter la technique. Aucune des cinq compétences ne porte sur la conception d'un système. Le dirigeant apprend à **orchestrer un usage**, pas à reconfigurer son organisation autour des agents. C'est un excellent cours d'intégration d'outils ; ce n'est pas un cours de réagencement du travail.

Pour un dirigeant qui se demande comment l'IA va changer la façon dont son équipe travaille dans dix-huit mois, **ce syllabus répond à côté** : à « comment intégrer des outils d'IA pour développer mon activité » — pas à « comment réorganiser mon entreprise à l'âge des agents ». La nuance compte : le syllabus dirigeant n'est pas vide, il est **bien fait sur la mauvaise question**.

Deux fiches analysées, le constat se généralise. Le diagnostic ci-dessus s'appuie désormais sur **deux** référentiels parsés directement : RS7344 (la plus volumineuse du cluster dirigeant) et **RS6891 « Produire et réviser du contenu multimédia (IAG) »**, deuxième certification de toute l'offre IA. Sa grille C1-C5 (Sélectionner · Dialoguer · Produire · Réviser · Évaluer) est **entièrement** orientée production de contenu : **aucune** des cinq compétences ne porte sur la construction d'un système — exactement le constat fait sur RS7344¹⁶. Le constat « usage commercial bien outillé, zéro construction » est donc **solide sur les deux référentiels les plus diffusés**. Seule « Améliorer l'efficacité de sa TPE à l'aide de l'IA » (260) reste non parsée individuellement ; son orientation est déduite de l'intitulé et de la structure RS.

5. Côté demande : l'usage a doublé, la formation n'a pas suivi le rythme

Jusqu'ici, on a regardé l'**offre** (le catalogue). Que disent les actifs eux-mêmes ? Un baromètre privé — celui de Lefebvre Dalloz Compétences, 4^e édition, 551 répondants interrogés entre mai et septembre 2025 — donne un éclairage côté demande¹⁷. À manier comme un **instrument, pas comme une enquête représentative** : c'est un sondage d'un acteur de la formation, pas une mesure officielle. Mais le signal qu'il porte recoupe précisément ce que l'offre laissait deviner.

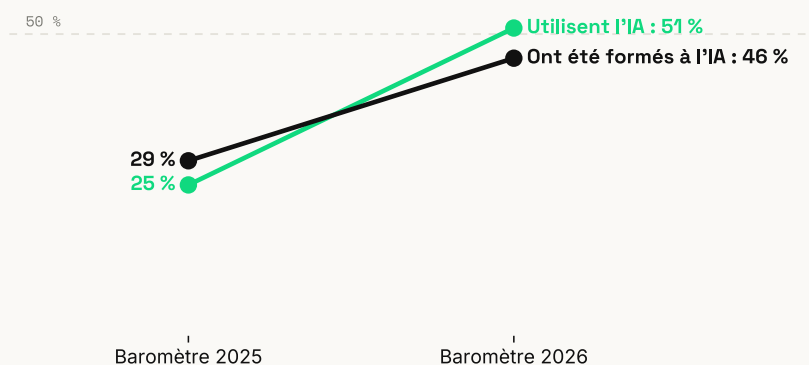
```
analyse.fig_adoption_formation(d);
```

¹⁶France Compétences — Répertoire spécifique, fiche **RS6891 « Produire et réviser du contenu professionnel multimédia en utilisant les outils d'IAG de façon responsable »**, certificateur **CERTIFOPAC**. Référentiel analysé directement : grille C1-C5 (C1 Sélectionner · C2 Dialoguer · C3 Produire · C4 Réviser · C5 Évaluer), entièrement orientée production de contenu — aucune compétence de construction d'un système d'IA. Grille reproduite dans [data/rs6891-competences.csv](https://www.francecompetences.fr/recherche/rs/6891/). <https://www.francecompetences.fr/recherche/rs/6891/>

¹⁷**Baromètre de la formation professionnelle continue 2026**, Lefebvre Dalloz Compétences, 4^e édition. Questionnaire en ligne, **551 répondants** interrogés entre mai et septembre 2025 (95 % d'actifs en emploi ; 62 % cadres/professions intellectuelles supérieures ; mix décideurs formation 26 % / professionnels 74 %). **Source secondaire privée — instrument d'un acteur de la formation, non représentatif** : citée comme signal de tendance, jamais comme mesure officielle. Adoption IA 25 % (2025) → 51 % (2026) ; non-formés 71 % → 54 % ; thématiques de formation : prompt 14 %, expertise métier 11 %, droit/risques 10 %. <https://formation.lefebvre-dalloz.fr/actualite/formation-professionnelle-2026-lia-sinstalle-plus-vite-que-les-competences>

Une majorité utilise désormais l'IA ; une majorité n'a toujours pas été formée

Part des actifs qui utilisent l'IA et part formés à l'IA — baromètre LDC 2025 → 2026



Source : Baromètre Lefebvre Dalloz Compétences 2026 (N=551) — instrument privé, non représentatif

Mathieu GUGLIELMINO

Le premier fait est net : en un an, la part d'actifs qui déclarent utiliser l'IA régulièrement ou ponctuellement **a doublé**, de 25 % à 51 %¹⁸. L'usage est devenu majoritaire. La formation progresse aussi — la part de ceux qui n'ont pas été formés recule de 71 % à 54 % —, mais elle **n'a pas suivi le rythme** : elle passe de 29 % à 46 % de formés ($\times 1,6$) quand l'usage, lui, double ($\times 2$). Résultat, en 2026, **une majorité utilise désormais l'IA pendant qu'une majorité n'a toujours pas été formée**. Pourquoi cet écart ? Parce que l'adoption se fait par le bas — outils gratuits, abonnements personnels, apprentissage sur le tas — et court plus vite que tout dispositif de formation organisé par l'employeur. La formation ne « reste » pas immobile ; elle est simplement **distancée** par un usage qui n'a besoin de personne pour se diffuser.

Le second fait confirme le diagnostic de l'offre, vu depuis le banc de l'apprenant. Parmi ceux qui ont été formés, les thématiques de tête sont le **prompt engineering (14 %)**, l'**expertise métier (11 %)** et le **droit / les risques (10 %)**¹⁹. La formation qui a lieu est d'abord de l'**acculturation et de la prise en main d'outils** — exactement la « pratique d'usage » que le catalogue CPF vend en masse. Côté offre comme côté demande, le même centre de gravité : apprendre à se servir de l'IA, pas à réagencer le travail autour d'elle. Seuls **10 %** déclarent avoir été formés à

¹⁸ **Baromètre de la formation professionnelle continue 2026**, Lefebvre Dalloz Compétences, 4^e édition. Questionnaire en ligne, **551 répondants** interrogés entre mai et septembre 2025 (95 % d'actifs en emploi ; 62 % cadres/professions intellectuelles supérieures ; mix décideurs formation 26 % / professionnels 74 %). **Source secondaire privée — instrument d'un acteur de la formation, non représentatif** : citée comme signal de tendance, jamais comme mesure officielle. Adoption IA 25 % (2025) → 51 % (2026) ; non-formés 71 % → 54 % ; thématiques de formation : prompt 14 %, expertise métier 11 %, droit/risques 10 %. <https://formation.lefebvre-dalloz.fr/actualite/formation-professionnelle-2026-lia-sinstalle-plus-vite-que-les-competenances>

¹⁹ **Baromètre de la formation professionnelle continue 2026**, Lefebvre Dalloz Compétences, 4^e édition. Questionnaire en ligne, **551 répondants** interrogés entre mai et septembre 2025 (95 % d'actifs en emploi ; 62 % cadres/professions intellectuelles supérieures ; mix décideurs formation 26 % / professionnels 74 %). **Source secondaire privée — instrument d'un acteur de la formation, non représentatif** : citée comme signal de tendance, jamais comme mesure officielle. Adoption IA 25 % (2025) → 51 % (2026) ; non-formés 71 % → 54 % ; thématiques de formation : prompt 14 %, expertise métier 11 %, droit/risques 10 %. <https://formation.lefebvre-dalloz.fr/actualite/formation-professionnelle-2026-lia-sinstalle-plus-vite-que-les-competenances>

²⁰ **Baromètre de la formation professionnelle continue 2026**, Lefebvre Dalloz Compétences, 4^e édition. Questionnaire en ligne, **551 répondants** interrogés entre mai et septembre 2025 (95 % d'actifs en emploi ; 62 % cadres/

la réglementation et aux risques²⁰ — alors même que 60 % constatent une automatisation de leurs tâches.

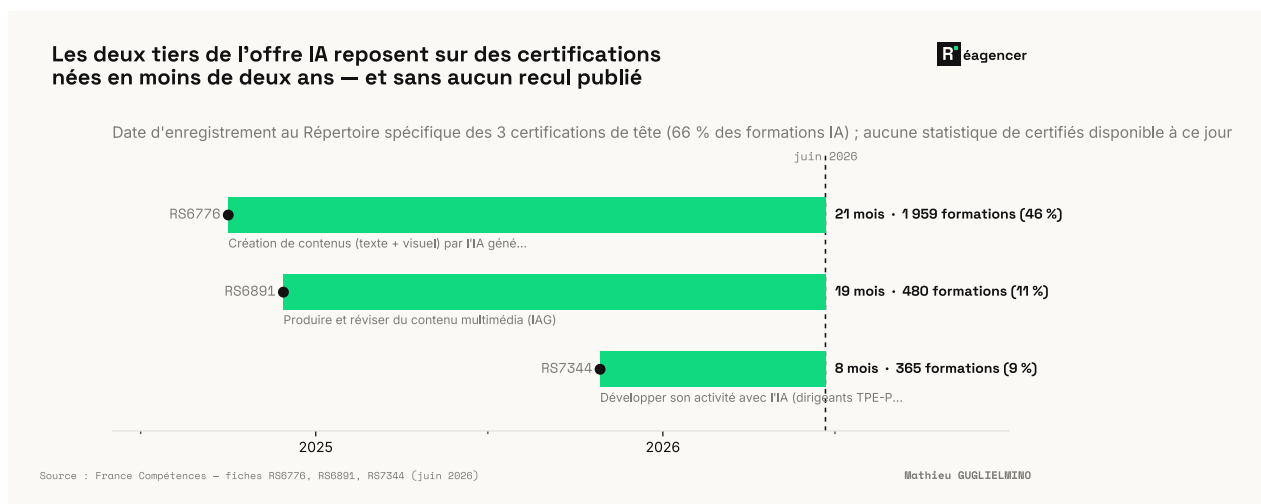
Ce baromètre comble une partie du trou que la donnée ouverte laissait béant : il documente l'**adoption** et le **déficit de formation**. Mais il s'arrête là où commence la vraie question — celle de l'efficacité.

6. Ce que même le baromètre ne dit pas : l'efficacité reste une boîte noire

Le catalogue Mon Compte Formation décrit **ce qui est proposé** ; le baromètre LDC mesure **qui se forme et à quoi**. Ni l'un ni l'autre ne dit ce qui se passe après : est-ce que la formation change les pratiques au poste ? Est-ce que le contenu correspond aux attentes ? Est-ce que les compétences certifiées sont réellement mobilisées dans le travail ?

Avant d'égrener les angles morts, il faut comprendre **pourquoi** ce trou existe. Il n'est pas qu'un défaut d'enquête : il est inscrit dans la chronologie même du marché.

```
analyse.fig_recence(d);
```



Les **trois certifications de tête** — RS6776, RS6891, RS7344 — font à elles seules **66 %** de l'offre IA (2 804 des 4 234 formations). Or elles sont **toutes** nées hier : enregistrées au Répertoire spécifique **entre octobre 2024 et octobre 2025**²¹. En juin 2026, la plus ancienne (RS6776, « création de contenus ») a **21 mois** ; celle qui structure le syllabus dirigeant (RS7344) en a tout juste **8**. Et sur les trois fiches France Compétences, **aucune statistique de certifiés n'est publiée**

professions intellectuelles supérieures ; mix décideurs formation 26 % / professionnels 74 %). **Source secondaire privée — instrument d'un acteur de la formation, non représentatif** : citée comme signal de tendance, jamais comme mesure officielle. Adoption IA 25 % (2025) → 51 % (2026) ; non-formés 71 % → 54 % ; thématiques de formation : prompt 14 %, expertise métier 11 %, droit/risques 10 %. <https://formation.lefebvre-dalloz.fr/actualite/formation-professionnelle-2026-lia-sinstalle-plus-vite-que-les-competences>

²¹France Compétences — dates d'enregistrement au Répertoire spécifique des trois certifications de tête : **RS6776** « Création de contenus texte+visuel (IAG) », enregistrée le **01/10/2024** (<https://www.francecompetences.fr/recherche/rs/6776/>) ; **RS6891** « Produire et réviser du contenu multimédia (IAG) », certificateur CERTIFOPAC, enregistrée le **28/11/2024** (<https://www.francecompetences.fr/recherche/rs/6891/>) ; **RS7344** « Développer son activité avec l'IA », enregistrée le **27/10/2025** (<https://www.francecompetences.fr/recherche/rs/7344/>). Dates vérifiées en juin 2026. **Aucune statistique de certifiés** (taux d'obtention, insertion) n'est publiée sur les trois fiches à ce jour. Consolidation dans [data/rs-certifs-dates.csv](#).

— ni taux d'obtention, ni insertion, ni effet sur le travail. Vérifié en juin 2026 : la donnée d'efficacité publique n'existe pas, parce qu'il n'y a pas encore eu le temps qu'elle existe.

On finance donc **massivement** une montée en compétence dont **ni l'acheteur, ni le financeur public** ne peuvent encore mesurer le rendement. Le marché a scalé l'offre **avant** tout recul possible : les deux tiers des formations IA reposent sur des certifications trop jeunes pour qu'on sache ce qu'elles produisent une fois le titulaire revenu à son poste. Ce n'est pas un procès en inefficacité — on ne peut pas dire que ces formations ne marchent pas. On dit l'inverse, plus dérangeant : **on ne peut pas encore le savoir publiquement**, et personne n'est en position de le savoir.

C'est ce qui fait de l'efficacité une **boîte noire structurelle**, pas un simple oubli d'enquête. À défaut d'évaluation publique, la seule mesure d'efficacité disponible aujourd'hui est **déclarative** — demander aux financeurs et aux bénéficiaires ce qu'ils en retirent. C'est exactement ce que le baromètre propriétaire doit produire : deux populations interrogées sur la même vague, dirigeants financeurs d'un côté, cadres bénéficiaires de l'autre. En attendant, trois angles précis restent sans réponse dans la donnée disponible.

L'applicabilité réelle. Une certification « création de contenus IA » est obtenue — le titulaire retourne dans son entreprise. Utilise-t-il ce qu'il a appris ? Son employeur lui en donne-t-il les moyens ? La formation était-elle calibrée sur son contexte métier précis, ou sur un usage générique ? Ces questions n'ont de réponse dans aucun jeu de données public disponible à cette date.

Le financement réellement mobilisé. Le CPF est le mécanisme principal d'accès aux certifications courtes — mais ce n'est pas le seul. OPCO, autofinancement, plans de développement des compétences : les dirigeants de PME ont plusieurs leviers. Pour eux, la question du reste à charge (instauré en 2024) change le calcul. La réforme a-t-elle déformé la demande vers les formations les moins chères — donc les plus courtes, donc les plus orientées usage ? La DARES documente l'impact de la réforme sans le désagréger par profil de demandeur²². La réponse reste ouverte.

Le delta financeur / bénéficiaire. C'est l'angle le plus intéressant. Un dirigeant finance une formation « IA » pour son équipe, convaincu d'investir dans une montée en compétence. Le salarié suit une certification d'usage générique qui ne recoupe pas exactement son poste. L'écart de perception entre le financeur (qui pense acheter de la transformation) et le bénéficiaire (qui suit de la sensibilisation) n'est documenté nulle part dans la donnée ouverte. C'est précisément l'histoire que la recherche propriétaire doit raconter — et, si l'écart est confirmé, c'est lui qui deviendra le chiffre central de cette étude.

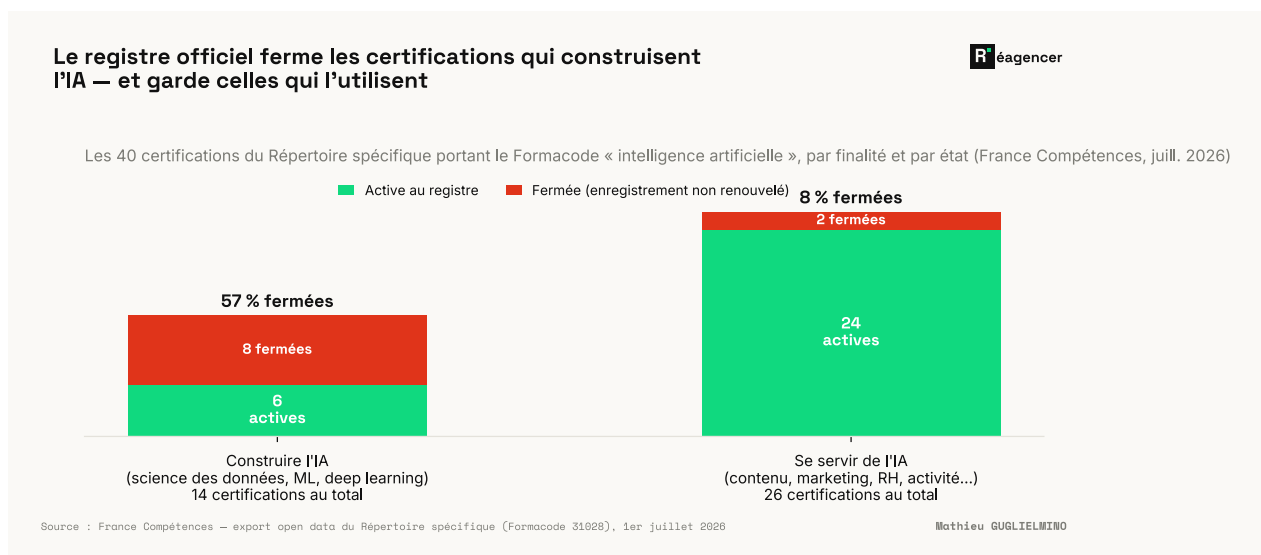
La donnée disponible a fait son travail : le catalogue objective l'offre et ses déséquilibres, le baromètre documente l'adoption et le déficit de formation. Ce qu'aucune des deux ne mesure — les effets au poste, l'écart attentes/contenu, le retour sur investissement perçu, et surtout le **delta financeur / bénéficiaire** — c'est exactement ce que le questionnaire propriétaire de Réagencer devra produire. Deux populations, une même vague : cadres et RH côté bénéficiaires, dirigeants de PME côté financeurs. L'écart entre leurs réponses sera l'enseignement.

²²DARES, Le compte personnel de formation en 2024, DARES Résultats n° 39, juillet 2025. Chiffres vérifiés sur le rapport : 1 387 500 entrées en formation CPF en 2024 (+4 % vs 2023) ; transports/permis = 44,6 % des entrées (+38 % sur l'an, dont permis moto 9,5 %) ; domaine informatique = 1,9 % des entrées, en recul de 47,8 % sur l'année ; secrétariat-bureautique -39,5 % ; participation forfaitaire obligatoire (100 €) instaurée le 2 mai 2024. <https://dares.travail-emploi.gouv.fr/publication/le-compte-personnel-de-formation-en-2024>

7. Le registre officiel ferme les certifications qui construisent l'IA — il garde celles qui l'utilisent

- Jusqu'ici, tout ce qui précède décrit le **catalogue commercial** — le marché tel qu'il se vend sur Mon Compte Formation, avec ses 4 234 offres. Mais un catalogue n'est pas un registre : la même certification y est vendue par des dizaines d'organismes différents, ce qui gonfle le volume sans rien dire du nombre réel de diplômes qui existent. Le dénominateur officiel se trouve ailleurs — dans l'export open data du **Répertoire spécifique**²³ de France Compétences, filtré sur le Formacode 31028 (« intelligence artificielle »). Il ne compte que **40 certifications distinctes** derrière les 4 234 offres du catalogue. Sur ces 40 : **30 actives, 10 fermées** — c'est-à-dire un enregistrement arrivé à échéance et non renouvelé, pas un retrait disciplinaire.
- Réparties par finalité — une lecture éditoriale de l'intitulé officiel, pas une catégorie du registre lui-même, à traiter comme telle — le contraste est net. Les certifications qui apprennent à **construire** l'IA (science des données, machine learning, deep learning, conception de modèles) sont **fermées à 57 %** (8 sur 14). Celles qui apprennent à **s'en servir** (contenu, marketing, RH, développer son activité) ne le sont qu'à **8 %** (2 sur 26). Résultat : il reste aujourd'hui **24 certifications d'usage actives** contre **6 de construction**.

```
analyse.fig_registre_officiel(d);
```



- Ce n'est pas un hasard de calendrier, c'est une bascule datée. Les certifications fermées viennent presque toutes de la **première vague, 2019-2022** — des intitulés très techniques : « Deep learning et intelligence artificielle », « Conception des modèles analytiques d'IA et de machine-learning », « Test et implémentation des modèles analytiques d'IA », « Préparation avancée des données pour l'IA », « Science des données et apprentissage profond », « Machine Learning sur le cloud AWS ». À l'inverse, la vague **2024-2026** est massivement d'usage : **15 des 17** certifications enregistrées en 2025 relèvent de l'usage. Le Formacode « intelligence artificielle » a changé de sens en quelques années — il désignait bâtir des modèles, il désigne désormais se servir d'outils. C'est le même basculement qu'au §2 (usage contre métier), mais

²³France Compétences — export open data du **Répertoire spécifique** (RS v4.1), extraction du 1er juillet 2026, filtré sur le Formacode 31028 (« intelligence artificielle ») → 40 certifications distinctes (30 actives, 10 fermées). Champs exploités : intitulé, état d'enregistrement, date de décision, statistiques de promotions (nombre de certifiés). Licence Ouverte / Etalab. Agrégats reproductibles dans [data/rs-ia-certifs-officiel.csv](https://www.data.gouv.fr/datasets/repertoire-national-des-certifications-professionnelles-et-repertoire-specifique). <https://www.data.gouv.fr/datasets/repertoire-national-des-certifications-professionnelles-et-repertoire-specifique>

lu cette fois sur le **registre officiel**, pas sur les intitulés commerciaux du catalogue — donc plus difficile à contester.

- Le registre officiel confirme aussi la boîte noire décrite au §6. Sur les 30 certifications actives, **6 seulement** publient un nombre de certifiés — et ce sont surtout les certifications de data-science les plus anciennes : ENSAE « Data Science » (RS5602) affiche 272 certifiés sur 2017-2021, RS7234 en compte 553 sur des promotions antérieures, RS7616 en compte 144. Les **trois certifications d'usage qui écrasent le catalogue** — RS6776, RS6891, RS7344, déjà vues au §6, environ 66 % de l'offre — affichent, elles, **zéro certifié publié**. Le point qui dérange : là où le marché finance le plus, le registre officiel ne mesure rien. La boîte noire du §6 n'était donc pas un simple retard d'enquête ponctuel — c'est l'état du registre lui-même, à la source.
- Pour un dirigeant ou un DRH, la conséquence est concrète. Le dispositif public de certification s'est aligné sur la demande de prise en main d'outils et a laissé expirer ce qui apprenait à bâtir. Or réagencer son organisation à l'âge des agents suppose des compétences que ni la vague d'usage qui reste ouverte, ni la vague de construction qui vient de fermer, ne couvrent vraiment : orchestrer plusieurs agents, concevoir un workflow, juger ce qu'on délègue et ce qu'on garde. Le registre officiel confirme, à son échelle, le diagnostic de cette étude : on forme massivement à utiliser l'IA dans un métier qui reste inchangé, pas à réagencer le travail autour d'elle.

Sources et références

Journal de recherche en cours — Réagencer, juin 2026. Données ouvertes au 2026-06-10 ; mise à jour France Compétences au 2026-06-21 ; registre officiel au 2026-07-01.